

SOMMAIRE

	PAGES
A nos chers Adhérents	1
Nouvelles des Cercles	2
Tournois par correspondance	9
Chronique théorique.. .. .	11
Coin des Solutionnistes.. .. .	14
Concours international de solutions 1935	17
Nos problèmes	18
Solutions des Problèmes du Bulletin n° 69	20

CONDITIONS D'AFFILIATION

Conformément à l'art. I, du règlement intérieur modifié à l'Assemblée Générale du 11 février 1934, les cotisations sont fixées comme suit :

10 francs par membre, pour les membres isolés, résidant en France ou aux Colonies ; **15 francs** par membre pour les membres isolés résidant à l'Etranger ; **10 francs** par membre pour les Cercles résidant à l'Etranger ; **7 francs** par membre pour les membres des Cercles des régions où il n'y a pas de Ligue ; **6 francs** par membre pour les membres des Cercles affiliés à une Ligue.

Exceptionnellement, pour la Ligue de Paris la cotisation des membres des Cercles affiliés est de **8 francs** par membre ; la ristourne à la Ligue de Paris étant faite par les soins de la « F. F. E. ».

TRÉSORERIE

Nous prions les Cercles et Membres isolés de bien vouloir se mettre en règle avec le Trésorier en adressant leur cotisation 1934 à M. Ph. Lion, 110, Faubourg Saint-Denis, Paris 10^e, ch. post. Paris 1446-99, mandats ou chèques établis à son nom personnel.

En accord avec l'art. VI des statuts :

Les cercles associations, ou groupement doivent envoyer _____, et au trésorier **au plus tard le 1^{er} mars**, les adresses et la liste de tous les membres, et dans le courant de l'année, les admissions ou démissions.

Fédération Française des Echecs

A NOS CHERS ADHÉRENTS

Le Bulletin n° 70 vous a informés des dispositions arrêtées à l'assemblée générale de la F. F. E., le 16 février 1936.

Je ne crois pas inutile de vous rappeler ici brièvement la décision prise de cesser la publication de l'*Echo des Echecs*.

Il fut décidé en même temps de faire paraître le Bulletin tous les deux mois et j'acceptais de collaborer à sa rédaction.

C'est avec une vive satisfaction que le Comité enregistre les signes évidents d'un renouveau échiquéen... Les ligues et la plupart des Cercles font preuve d'une activité de bon augure, et l'intelligente propagande de M. Le Lionnais commence à porter ses fruits. Aussi les nouvelles que nous recevons sont-elles variées et abondantes.

Je m'efforcerais en conséquence, en centralisant vos envois, de concilier au mieux de l'intérêt général, l'étendue des articles avec les nécessités de la mise en page. Je recommande à mes correspondants de rédiger des communiqués portant lisiblement en tête l'indication de la ligue à laquelle appartient leur Cercle, et qui soient clairs et concis. L'abondance des matières peut contraindre à reporter certains articles au Bulletin suivant. Mais soyez assurés que nous travaillerons à rendre notre publication de plus en plus attrayante et instructive. Nous nous efforcerons de faire lire et aimer le Bulletin qui doit devenir l'âme de la pensée échiquéenne française.



Adresser toute communication à M. Jean Yvelin, délégué-adjoint à la propagande 16, rue de Paris, Taverny (S.-et-O.).

NOUVELLES DES CERCLES

Nouvelles affiliations

Echiquier Doudevillais, siège social, hôtel de l'Hôtel de Ville à Doudeville; réunions tous les lundis à 20 h. 30. Président, R. Gervais; secrétaire, André Bouteillier à Andeville par Héricourt-en-Caux (Seine-Inférieure).

Echiquier des Sanas Calmette, Villiers-sur-Marne par Charly (Aisne). — Comité pour 1936: Président d'honneur, M. Chapuis; directeur des Sanas Calmette; vice-président d'honneur, Guenard; président actif, Graignet; trésorier, Chatelain; secrétaire, Michel.

Cercle des Amateurs d'Echecs de Puteaux. — Comité 1936: Président, François; vice-président, Magnier; secrétaire, Audouys, 4, rue Cartault, à Puteaux; trésorier, Levasseur; commissaire, Marot; maître de jeux, Lange. Siège social, café la Coupole, 1, rue Chantecoq. Réunions tous les mercredis, à 20 h. 30.

LIGUE DE PARIS

Le 4 mai a commencé le tournoi intercircles qui dans les trois catégories a réuni 23 engagements.

1^{re} catégorie: 1. Potemkine; 2. Rive gauche; 3. British Chess Club. Afin d'éviter de trop longs déplacements les engagés des 2^e et 3^e catégories ont été répartis en deux poules:

2^e catégorie. *Poule A*: 1. Versailles; 2. Métro; 3. Transports; 4. Bastille; 5. Boulogne.

Poule B: 1. Fou du Roi; 2. Cavalier Noir de Pantin; 3. Nation; 4. Pantin I; 5. Saint-Denis.

3^e catégorie. *Poule A*: 1. Malakoff; 2. Echiquier du XV^e; 3. St-Cloud; 4. Lavallois Amical; 5. Morphy de Lavallois.

Poule B: 1. Asnières; 2. Vincennes; 3. Dame Blanche; 4. Saint-Ouen; 5. Fontenay-sous-Bois.

Dans chaque catégorie la finale se disputera entre les deux premiers cercles de chaque poule.

Nous sommes heureux de constater le succès obtenu par ce tournoi surtout en 2^e et 3^e catégories où il se montre très ouvert. Il est en effet difficile de faire des pronostics et ceci est l'indication de rencontres intéressantes.

Echiquier Dyonisien. — Comité pour 1936. Président: Duthoit, 12, rue Maurice, Pierrefitte (Seine); vice-présidents: Blasevich et Tellier; secrétaire, Cubain; trésorier, Risso; secrétaire-adjoint, Diot; trésorier-adjoint, Laboriaux.

Le Cercle de Saint-Denis vient de faire disputer son championnat doté de nombreux prix par les commerçants; résultats: 1^{er}, Duthoit Henri; 2^e, Birckel; 3^e, Laboriaux; 4^e, Blasevich.

Cercle d'Echecs de Bourg-la-Reine

Une séance de Parties Simultanées a été donnée le 25 mars par le maître Silbert, 16 échiquiers. Parties gagnées, 11; parties perdues, 4 (D^r Maillard, M. Plantier, D^r Dautzats et M. Boris (du Cercle de Colombes). Parties nulles 1, M. Nicolle.

Tournoi Handicap trimestriel, gagné par M. Nicolle qui monte du 5^e au 6^e degré.

Tournoi-Eclair, gagné par le D^r Pérachon avec 6 p. 1/2 sur 6 possibles.

Concours de Solutions, gagné par M. Marguerat.

LIGUE D'ALSACE

Bâle-Alsace 34 : 28

Le match Bâle-Alsace est un match traditionnel. Déjà avant la guerre les joueurs d'échecs alsaciens aimaient se mesurer avec leurs voisins de Bâle sur les 64 cases. Sauf une fois (la dernière) les Bâlois furent toujours victorieux.

Courageusement, la Ligue d'Alsace des Echecs, à peine vicille de deux ans, a mis sur pied dimanche, le 9 février, un nouveau match avec les voisins suisses opposant ainsi pour la première fois ses meilleurs représentants à une équipe étrangère. Les Bâlois passent pour être très forts. Ne comptent-ils pas dans leurs rangs trois maîtres internationaux: le D^r Henneberger, le D^r Voellmy, plusieurs fois champion de la Suisse, et Hans Müller, contre lesquels les chances de nos représentants paraissaient très réduites? Et on savait qu'après ces trois étoiles, les Bâlois étaient à même d'aligner encore une dizaine ou même une vingtaine de très bons joueurs. L'unique espoir de l'Alsace était constitué par la dernière dizaine des places. Cet espoir ne fut pas déçu. D'autre part, au premier échiquier l'Alsace obtint un résultat des plus flatteurs. Finalement Bâle a remporté la victoire par 34 : 28 et les Alsaciens ont tout lieu d'être satisfaits de ce résultat.

Le match se déroula dans les salles du Casino à Mulhouse. Après une allocution de M. Becker, président de la Ligue d'Alsace et du Cercle organisateur, 62 joueurs se mirent au travail et 31 pendules commencèrent leur tic-tac discret dans un silence impressionnant. On jouait très sérieusement de côté et d'autre. Aussi, aucun des deux partis ne réussit-il à prendre nettement l'avantage. Mais bientôt une nouvelle se répandit comme une trainée de poudre: M. Wolf, champion de Strasbourg, a battu Hans Müller! Cette victoire fut accueillie avec un grand enthousiasme par les Alsaciens. Hans Müller est en effet un des espoirs suisses et a participé en 1934 au tournoi de Zurich avec Alekhine, Lasker, Euwe, etc. C'est au 26^e coup déjà que Wolf, dans un style éblouissant, accula son adversaire à l'abandon. C'est certes le plus beau triomphe de sa carrière. A quand le championnat de France? Quand on se mit à table, le score était à égalité et de nombreuses parties n'étaient pas encore terminées.

A 15 heures commença la deuxième ronde et après celle-ci on termina les parties suspendues. Vers le soir on apprit une nouvelle victoire, encore plus sensationnelle que celle du matin: le sympathique champion d'Alsace J. Müller avait réussi à arracher 1 p. 1/2 au D^r Henneberger. Bientôt après M. Girardot, champion du Bas-Rhin, au deuxième échiquier, put annuler la deuxième partie contre son redoutable adversaire le D^r Voellmy, après avoir perdu celle du matin. M. Wolf ayant perdu la deuxième partie contre Müller, le résultat aux trois premiers échiquiers est donc 3 : 3. Même résultat aux quatrième et cinquième places: Fraenkel contre le Consul Donegan et Maurer fils contre Meck perdirent dans la première ronde, mais prirent leur revanche l'après-midi. A la sixième place M. Ch. Strassel réalisa même 1 p. 1/2 contre le D^r Staehelin, à la septième L. Eber fit deux fois nul avec Freivogel et à la huitième M. Becker dans une lutte tenace réussit à gagner une partie perdant l'autre.

Parmi les Strasbourgeois M. Yahn est le seul à avoir gagné les deux parties (19^e échiquier), parmi les Colmariens M. Spenlé (28^e), parmi les Mulhousiens Bourckholzer (30^e) et Mathieu (31^e).

Voici les pourcentages obtenus par les différents Cercles:

Colmar 3 joueurs, 66,66 % ; Cercle de Mulhouse 12 joueurs, 54,17 % ; Cercle de Strasbourg 1924, 7 joueurs, 46,33 % ; Echiquier Strasbourgeois, 3 joueurs, 33,33 % ; Cercle de Mulhouse-Dornach, 3 joueurs, 25 % ; E. M. 1933, 2 joueurs, 25 %.

Et voici les résultats individuels:

BALE				ALSACE			
	1 ^{er} tour	2 ^e tour	TOTAL		1 ^{er} tour	2 ^e tour	TOTAL
1. Henneberger	1	0	1	1. Müller	1	1	2
2. Voellmy	0	1	1	2. Girardot	0	1	1
3. H. Müller	1	0	1	3. Wolff	1	0	1
4. Consul Donnegan	1	0	1	4. Fraenkel	0	1	1
5. Meck	1	0	1	5. Maurer fils ..	0	1	1
6. Dr Staehelin	1	1	2	6. Ch. Strassel ..	1	1	2
7. Freivogel	1	0	1	7. L. Eber	1	1	2
8. Meier	1	1	2	8. Becker	0	1	1
9. Fackler	1	1	2	9. Seither	1	0	1
10. Keller	1	1	2	10. Krivonogoff ..	0	1	1
11. Sarbach	1	1	2	11. Candau	0	1	1
12. P. Müller	1	1	2	12. Strassel Eug.	0	0	0
13. F. Wenger	1	1	2	13. Le Grip	0	0	0
14. Butzberger	1	1	2	14. Blanchard	0	0	0
15. Kieffer	1	1	2	15. Anglisi	1	0	1
16. Jenny	1	1	2	16. Maurer père ..	0	0	0
17. Klingler	1	1	2	17. Goldberg	1	1	2
18. Schelbli	1	1	2	18. Portmann	0	0	0
19. Dr Kambli	0	0	0	19. Yahn	1	1	2
20. Neuburg	1	1	2	20. Hegy	1	1	2
21. Marti	1	1	2	21. Vogt	0	0	0
22. Haegele	1	1	2	22. Emberger	0	1	1
23. Dr W. Wieland	1	1	2	23. Wegner	1	1	2
24. O. Ferrer	0	1	1	24. Wurster	1	0	1
25. B. Wenck	0	1	1	25. Heinkele	1	0	1
26. A. Weibel	1	0	1	26. Befort	1	1	2
27. F. Zuricher	0	1	1	27. Wurtzelberger	1	0	1
28. E. Schlumpf	0	0	0	28. Spenle	1	1	2
29. F. Sutter	0	1	1	29. Amann	1	0	1
30. R. Baranzelli ..	0	0	0	30. Bourkholtzer	1	1	2
31. H. Endig	0	0	0	31. Mathieu	1	1	2
	17½	16½	34		13½	14½	28

RADIO

Le 8 février M. J. Hoff, vice-président de la Ligue d'Alsace des Échecs, qui vient d'être nommé Officier d'Académie, a fait une première conférence sur les échecs au radio de Strasbourg. Vivant sequentes !

Tournée J. Müller

Le champion d'Alsace, M. Jean Müller, continue activement sa propagande en faveur des échecs.

Altkirch : 2 parties jouées simultanément à l'aveugle et gagnées.

Saint-Amarin : Séance de parties simultanées le 25 janvier 1936, 18 : 0.

Cernay : Séance de parties simultanées le 30 janvier 1936, 11 : 1.

Mulhouse : Conférences au Casino et dans le Cercle d'échecs de Bourtzwiller.

Colmar : Séance de parties simultanées + 22 = 5 15.2.1936.

Cernay : 2 parties jouées simultanées à l'aveugle et gagnées.

Tournoi de propagande

A Mulhouse a été organisé un tournoi de propagande auquel participèrent 4 équipes de 10 joueurs. Le Cercle de Mulhouse-Dornach a remporté le premier prix gagnant le challenge offert par M. E. Maurer fils. Classement : 1. Dornach I, 28 1/2 ; 2. E. M. 33 I, 19 1/2 ; 3. C. E. M. II, 12 points.

NOUVEAUX CERCLES

Des groupements sont en formation à Strasbourg (« Progrès ») Hœrdt, Cernay, Bourtzwiller, Saint-Amarin, Sèlestat et Saverne.

CHAMPIONNAT DU BAS-RHIN

Le championnat du Bas-Rhin disputé par 16 équipes de 4 joueurs réparties en 3 catégories a connu un gros succès. Les matches ont eu lieu à Strasbourg, Bischwiller, Haguenau et Brumath.

En catégorie A le Cercle d'échecs de Strasbourg 1924 a remporté la victoire acquérant ainsi le titre de champion du Bas-Rhin. L'équipe était composée de MM. Girardot, Wolff, Huber, Seither (Anglési).

Classement : 1^{er} Cercle d'échecs de Strasbourg 1924 I, 10 1/2 (sur 12 possibles) ; 2^e Echiquier Strasbourgeois, 6 points ; 3^e Cercle d'échecs de Strasbourg II, 5 1/2 ; 4^e Comité de Loisirs, 2 points.

Nous publierons dans le prochain bulletin les résultats des catégories B et C. En catégorie B le Cercle des Loisirs et le Cercle de Strasbourg marchent de pair depuis le début du tournoi. En catégorie C la victoire ne peut plus échapper à Brumath I qui mène avec une large avance.

CHAMPIONNAT DU HAUT-RHIN

Résultats de la région de Mulhouse, catégorie B : 1^{er} Burget (Huningue C.E.M.) et Grünenwald (Uffholtz) *ex aequo* ; 3^e A. Klein ; 4^e *ex aequo*, Henkel et Herrbach, etc.

CHAMPIONNAT D'ALSACE

Catégorie C, 1^{er}, Antoine Candeau (E. M. 33) ; 2^e, Schmitt Aloïse, etc.

Le championnat d'Alsace individuel ne se joue cette année-ci qu'en catégorie hors classe. Les participants joueront un tournoi entre eux. Les premières rondes se joueront séparément dans le Haut-Rhin et le Bas-Rhin, les trois dernières à Strasbourg le 10 mai, à Mulhouse le 24 mai et à Colmar le 7 juin 1936.

LIGUE DE L'ADOUR

Le 29 mars, à Pau, M. Delvaille, président d'honneur de l'Echiquier de la Côte basque a été élu président de la ligue de l'Adour, succédant à M. de Gaillande, celui-ci ayant manifesté l'intention de se démettre de sa fonction.

La coupe des 3 B, disputée chaque printemps entre les cercles de la ligue de l'Adour, vient d'être, après une lutte opiniâtre, remportée par le cercle de Tarbes bien soutenu par son jeune champion M. Moser, un espoir qui s'affirme.

Il est rappelé que le challenge doit rester la propriété du cercle qui le remportera pendant trois années consécutives.

Voici d'ailleurs le palmarès de l'épreuve :

- 1931 Echiquier de la Côte basque (Biarritz)
- 1932 —
- 1933 Echiquier de Bigorre (Tarbes).
- 1934 —
- 1935 Echiquier Béarnais (Pau).
- 1936 Echiquier de Bigorre (Tarbes).

Pau. — Le maître Znosko-Borowsky, de passage à Pau, a joué une partie à la pendule contre le senor José Juncosa, maître espagnol. Ce dernier, grâce à son début « Saragossain », a réussi à gagner cette partie qu'il nous sera sans doute possible de publier dans un prochain Bulletin.

Voici d'autre part le même « début Saragossain » partie gagnée par le Cercle de Pau, dans un match par correspondance avec le Cercle du Palais-Royal de Paris.

Blancs : Pau

Noirs : Palais-Royal

1. e3!, d5 ; 2. d4, Ff5 ; 3. Db3!, b6 ; 4. Cf3, e6 ; 5. Ce5, Ce7 ; 6. Ff4, f6 ; 7. Da4+, e6 ; 8. Cd3, b5 ; 9. Ddl, Cg6 ; 10. Fg3, Cd7 ; 11. e3, e5 ; 12. Dh5, Ff6 ; 13. dxc, Fe7 ; 14. Cf4!, Rf7 ; 15. CxFe, Rxc ; 16. f4, f5 ; 17. Fd3, Tf8 ; 18. Cd2, Ce5 ; 19. Fc2, abandonnent.

N. D. la B. — Le manque de place ne nous permet pas d'accompagner cette partie des commentaires du maître Juncosa.

LIGUE DE L'OUEST

Echiquier Brestois. — Résultats de son tournoi-championnat, 1^{re} série : 1^{er} Ct Lahalle ; 2^e, Ct Tourette ; 3^e, Bezliak ; 4^e ex æquo, D^r Dupas et Bonafont ; 6^e Joubin ; 7^e Bonenfant ; 2^e série : 1^{er}, des Essarts ; 2^e, Caillibotte ; 3^e, Beillard ; 4^e, Le Roze.

Nantes. — Le 22 mars, a eu lieu à Bressuire la 1^{re} rencontre entre l'Echiquier du Poitou et le Cercle de Nantes.

NANTES		POITIERS	
Mitard	1	Sapin	0
Viaud	1	Fouillade	0
Veillon	1	Magot	1/2
Evrard (de Saumur).....	1	Dreyfus	0
Froideveau	0	Kalitke	1
Bidoilleau	1	Florido	1/2

Nantes gagne par 4 à 2

Ci-dessous une partie jouée par correspondance contre le Cercle d'Orléans.

Blancs : Nantes.

1 : e4, e5 ; 2 : Cf3, Ce6 ; 3 : Fe2, Cf6 ; 4 : Ce3, d5 ; 5 : e4xd5, Cxd5 ; 6 : Cf4, e5 ; 7 : 0-0, f5 ; 8 : Cg3, a6 ; 9 : e3, Fd6 ; 10 : d4, exd ; 11 : exd, e4 ; 12 : Cg5, Fe7 ; 13 : Fe4, b5 ; 14 : Fb3, Ca5 ; 15 : f3, Cxb3 ; 16 : Dh3, b6 ; 17 : Cf7! et les Noirs abandonnent sur 17... Rxc ; 18 : fxe regagne la pièce et la position des Noirs devient très difficile.

Echiquier Saumurois. — La presse locale a commenté avec intérêt une conférence historique et pratique faite par M. Le Lionnais au cours de l'une de ses tournées de propagande.

Une grande activité règne au cercle de Saumur, exprimée par de nombreuses compétitions en cours : tournoi d'honneur entre MM. Bruneau, Evrard, docteur Moscovici et Reveau ; tournoi majeur avec MM. Delucé, Devie, de Montgrenier, etc. Un troisième tournoi, mineur, est également organisé.

Echiquier Angevin. — Comité pour 1936 : Président d'honneur, M. Muffang; président actif, M. Salatin; vice-président, Le Bonnin; secrétaire, Bizot; trésorier, D^r Craste.

LIGUE DU NORD-EST

Charleville. — Poursuivant ses tournées de propagande, M. Le Lionnais a fait dans cette ville d'intéressantes conférences, notamment aux élèves des deux écoles normales.

LIGUE DU NORD

Boulogne a gagné le match retour de son tournoi contre Calais, 6 points $\frac{1}{2}$ à $\frac{1}{2}$ point. Ainsi, le Cercle Boulonnaise conserve la coupe pour 1936.

Echiquier Dunkerquois et Cercle de Calais. — Un match amical joué le 26 avril s'est terminé par la victoire de Dunkerque, par 4 $\frac{1}{2}$ points à 1 $\frac{1}{2}$.

LIGUE DU LYONNAIS

Résultats du challenge Jean Guichard, saison 1935-1936, disputé entre les Cercles de Saint-Etienne :

1 ^{er} Echecs-Club Casino, avec	50 points
2 ^e Echecs-Club Forézien, avec	46 points
3 ^e Les Echecs Modernes, avec	24 points

A noter spécialement les progrès du jeune cercle Echecs-Club Casino; 3^e en 1933 avec 23 points, second en 1934 avec 40 points, et cette année en tête du classement avec 50 points. Maximum 80 points.

Echiquier Roannais. — Ce cercle a gagné le match contre Chalon-s.-S. par 7 points à 5. Ont obtenu : MM. Barraud, Maier, Hammersfer, Barry, D^r Van Der Est chacun 1 point, Joinaux 2 points.

Saint-Hilaire-du-Touvet. — Comité pour 1936 : Présidents d'honneur, D^{rs} Donady et Cohen; vice-présidents, MM. Galek et Kartavtzeff; secrétaire, M. Tautant; secrétaire-adjoint, Bertin; trésorier, Lechevallier.

Résultats des tournois d'automne :

Championnat : 1. Duthilleul (6 p.); 2. Galek (5 $\frac{1}{2}$); 3. Mauric (4 $\frac{1}{2}$); 4. Delmas (4 p.), etc...

Majeur : 1. Ronffet (7 p.); 2. *ex aequo* Bissierier, Schmidt, Vioriot (5 p.), etc...

Mineur : 1. Gendre (5 p.); 2. Tautant (4 p.); 3. Leulier, 3 $\frac{1}{2}$, etc.

Match « intermatières »

Equipe mixte bat « Sciences » par 3 $\frac{1}{2}$ à 2 $\frac{1}{2}$.

Médecine bat Droit par 4 à 2.

Finale : Médecine bat Equipe mixte par 3 à 2.

Un match par correspondance sur huit échiquiers se joue actuellement contre le cercle de Villiers-sur-Marne (Aisne).

LIGUE DE BOURGOGNE ET DE FRANCHE-COMTE

Besançon. — L'équipe de Besançon 2^e s'est qualifiée pour la finale du championnat de la ligue, en battant l'équipe première de Montbéliard par 5 $\frac{1}{2}$ points à 4 $\frac{1}{2}$.

Dijon. — Comité 1936 : Président, Reutemann; vice-présidents, Delavelle, Puype; secrétaire, Lucotte; trésorier, Perrin; maître de jeux, Kulkès; bibliothécaire, Damidot; délégué à la propagande, Pinston.

Le Cercle Dijonnais d'Echecs a rencontré le 22 mars 1936 celui de Chaumont contre lequel il a totalisé $9 \frac{1}{2}$ points à $4 \frac{1}{2}$.
Les rencontres du championnat de la ligue seront les suivantes :
10 mai, à Dijon, Châlon I contre Dijon I; Châlon II contre Dijon II; 24 mai, à Chalon-sur-S., Châlon I contre Besançon I; 7 juin, à Besançon, Dijon I contre Besançon I.

FÉDÉRATION DE LA MOSELLE

Moyeuvre-Grande. — La 12^e assemblée générale du Cercle a eu lieu le 4 mars 1936. Comité pour 1936 : Président d'honneur, M. Binet Camille; président, M. A. Léonard; vice-président, M. N. Lentz; secrétaire, Christophe Welter; trésorier, J. Dahm; directeurs de jeu, L. Gruninger et H. Cesselin. Les jours de réunions sont les mercredis et samedis, salle de la Scala.

Le championnat annuel de la Fédération de la Moselle, qui se divise en 2 groupes réunissant les Cercles de la Lorraine vient de se terminer après une lutte assez sévère sur le résultat suivant :

1^{er} Groupe Ouest : 1^{er} Cercle d'Hayange, 38 $\frac{1}{2}$; 2^e Metz, 34 pts; 3^e Thionville, 25 pts; 4^e Rombas, 22 $\frac{1}{2}$; 5^e Moyeuvre, 12 pts; 6^e Hagoudange, 8 pts.

2^e Groupe Est : Sarreguemines, 29 $\frac{1}{2}$; 2^e Petite Rosselle, 24 pts; 3^e Merletach, 20 pts; 4^e Forbach, 15 pts; 5^e Cité Jeanne d'Arc, 11 $\frac{1}{2}$.

Le résultat de la Finale Sarreguemines-Hayange ne nous est pas encore connu au moment de mettre sous presse.

LIGUE DE L'OUEST

Echiquier Caennais

Résultats des tournois annuels du cercle (à deux tours):

1^{er} championnat (4 participants) : 1. *ex aequo* du Manoir, Chingareff (4 pts); 3. Hesse (3 p.); 4. Pavlac (1 p.).

2^e championnat (6 participants) : 1. *ex aequo* Cesnière et Viel (7 p.); 3. Andrieu (5 $\frac{1}{2}$); 4. Pérès (5 p.); 5. Chardon (3 p.); 6. Briseure (2 $\frac{1}{2}$).

3^e championnat (6 participants) : 1. Moraine (9 p.); 2. Millet (7 p.); 3. Georges (6 $\frac{1}{2}$); 4. Trochet (5 p.), etc...

4^e championnat (7 participants) : 1. Lecerf F. (10 p.); 2. Delaunay (8 $\frac{1}{2}$); 3. Maillard (8 p.); 4. Police (6 $\frac{1}{2}$); 5. Lecerf P. (5 p.), etc...

La venue du grand-maitre Tartakower a attiré tous les amateurs de la région. Le maitre a joué trente-deux parties sans perdre de partie avec le beau résultat de $+29 = 3$ (MM. Hesse, champion de Caen l'an dernier, Moindrot, d'Alençon et Huatyszyn). Le soir le maitre fit une conférence sur les échecs en général et conta même quelques anecdotes qui eurent beaucoup de succès.

SUD-EST

Cercles d'Avignon et de Saint-Rémy de Provence. — Avignon est sorti vainqueur d'une rencontre avec Saint-Rémy avec le résultat suivant : $+14 = 4 - 4$.

Cercle d'Echecs d'Avignon. — Comité pour 1936 : Président R. Saffroy; vice-présidents, de la Peine et Rouland, 2, place Carnot; secrétaire, Popoff; trésorier, Séraphin; maitre de jeu, Gehel.

Réunions lundi à 20 heures et samedi 17 heures, Grand Café Peze, avenue Jean-Jaurès.

Nice. — Le cercle enverra le 10 mai prochain une équipe de dix joueurs à Genève, parmi lesquels M. Rometti.

Le 5 avril a eu lieu à Nice la réunion de tous les cercles constituant la nouvelle ligue de la Côte d'Azur. M. Rodocanachi, président du cercle d'Antibes en a été élu président. Étaient présents : MM. Crépeaux, de Grasse; Marion d'Érecé, de Cannes; Rometti, de Nice, et Rodocanachi. (M. Dutu, de Menton, excusé.) En même temps, les membres des cercles visiteurs ont joué une centaine de parties qui ont permis d'établir un classement de tous les joueurs de la Côte d'Azur. À l'issue de cette importante réunion, un tournoi-éclair a été joué, dont voici les résultats : 1^{er} ex æquo, Betts (Nice) et Joukowsky (Cannes), 5 points; 3^e, Leca (Nice), 4 $\frac{1}{2}$; 4^e, Chefneu (Grasse), 3; 5^e, M^{me} Nicolas (Cannes), 2 $\frac{1}{2}$; 6^e, Crépeaux (Grasse); 7^e, Litvinenko (Menton), etc... Le prix de beauté est échu à M^{me} Nicolas, qui a gagné par mat deux courtes et brillantes parties.

La finale de la Coupe de Provence et du Languedoc a été jouée le 29 mars à Cannes, entre Marseille et Nice.

Les Niçois ont remporté la coupe brillamment par 5 $\frac{1}{2}$ points à $\frac{1}{2}$ sur 6 échiquiers; seul M. Lucien Long pour Marseille a réussi la nullité.

Grasse. — Le Cercle de Grasse a rencontré deux fois Antibes. Perdant la première manche par 9 $\frac{1}{2}$ à 10 $\frac{1}{2}$ il gagne la suivante par 10 $\frac{1}{2}$ à 3 $\frac{1}{2}$.

Cannes offre un objet d'art comme premier prix d'un tournoi entre les cercles membres de la ligue de la Côte d'Azur.

Menton. — Le maître V. Kahn a donné dans le hall de l'hôtel Majestic une séance de simultanées +13 sur 13.

Marseille. — Voici l'une des meilleures parties du championnat de Marseille.

Blancs : Obéry

Noirs : L. Long

1 : d4, d5; 2 : Cf3, Cf6; 3 : é3, é6; 4 : Fd3, e5; 5 : e3, Fd6; 6 : Cbd2, Cbd7; 7 : 0—0, 0—0; 8 : Dé2, Té8; 9 : b3, e5; 10 : d×é, C×p; 11 : Fc2, Fg4; 12 : Fb2, Dc7; 13 : h3, Fh5; 14 : Tacl, Tad8; 15 : Rh1, Dé7; 16 : Ff5, Fb8; 17 : g4, C×C; 18 : C×C, Fg6; 19 : F×F, f×F; 20 : Rg2, Dé4; 21 : Dc2, Dé6; 22 : Ch2, Cc4; 23 : f3, Dd6; 24 : Rgl, Cg5; 25 : h4, Dg3+; 26 : Dg2, D×h4; 27 : Tcél, Ch3+; 28 : Rh1, Cf4; 29 : Dd2, Cd3; 30 : Te2, e4; 31 : Fc1, Té6; 32 : Tg1, Fg3; 33 : Tf1, Td8; 34 : b×c, T×é; 35 : T×T, T×T; 36 : e×d, Cf2+; 37 : T×C, F×T; 38 : D×T, F×D; 39 : F×F, Dél+; 40 : Fgl, D×c; 41 : d6, b6; 42 : Ff2, Dcl+; 43 : Rg2, Dd2 et les Blancs abandonnent.

Tournois par Correspondance

Ces tournois sont ouverts en permanence à tous les membres de la Fédération. Les demandes d'inscription et de renseignements doivent être adressées à M. G. Legrain, 9, rue des Ecuycers, Saint-Germain-en-Laye (S.-et-O.). Compte chèque postal, Paris 984.63. Bien indiquer en s'inscrivant si on désire participer à un tournoi mineur (débutants) ou majeur (bons joueurs). Les tournois d'honneur sont réservés aux premiers prix des tournois majeurs et aux participants des championnats

de France à la pendule. Le championnat de France par correspondance n'est ouvert qu'aux premiers prix des tournois d'honneur et aux champions de France à la pendule.

Montant de l'inscription : 12 francs pour les tournois mineurs ou majeurs, 22 francs pour les tournois d'honneur et 52 francs pour les championnats. Un 1^{er} et un 2^e prix se partagent le montant des inscriptions dans chaque tournoi.

Le règlement des tournois est envoyé franco.

TOURNOIS TERMINÉS

DEPUIS LA DERNIÈRE PUBLICATION

235^e TOURNOI (majeur). — 1^{er} prix, H. Valentin (7 1/2) ; 2^e prix, G. Mélo (6 p.).

236^e TOURNOI (mineur). — 1^{er} prix, Ch. Appère et G. Biro ex æquo (6 1/2).

237^e TOURNOI (mineur). — 1^{er} prix, J. Duthilleul et J. Pinty ex æquo (7 p.).

DERNIERS TOURNOIS MIS EN MARCHÉ

259^e TOURNOI (majeur). — MM. S. Calning, D. Long, A. Serra, A. Retout et S. Kaplun Soumsky.

260^e TOURNOI (mineur). — MM. C. Gendarme, G. de Saint-Germain, J. Sekely, M.-R. Autran et D^r E. Moscovici.

261^e TOURNOI (majeur). — MM. A. Zaremberg, F. Sauvignier, A. Retout, Y. Trémelat et Comte de Rorthays.

262^e TOURNOI (mineur). — MM. E. Trémelat, Ch. Pelle, M. Nourrain, R. Bibois et J. A.

264^e TOURNOI (majeur). — MM. F. Sauvignier, G. Pinchon, G. Biro, L. Brunet et A. Bernard.

35^e TOURNOI D'HONNEUR. — MM. Y. Rey, G. Pinchon, A. Vernay, R. Thiéry et H. Mercier.

Nous prenons actuellement des inscriptions pour le 263^e tournoi (mineur), le 265^e tournoi (majeur) et le 36^e tournoi d'honneur.

Le prix des cartes pour jouer est abaissé par l'éditeur de 7 fr. 50 à 5 francs le cent. Gaston LEGRAIN.

MATCH FRANCE-HONGRIE

Cette manifestation échiquéenne par correspondance vient de se terminer par la victoire de la Hongrie par 11 à 5.

FRANCE		HONGRIE	
MM. Gibaud	0 0	MM. Abonyi	1 1
Crepeaux	1 ½	D ^r Vadja.....	0 ½
Betbeder	½ ½	D ^r Benedek.....	½ ½
Casier	0 ½	D ^r Nagy.....	1 ½
D ^r Bos	1 0	Szigeti	0 1
Demogue	0 0	D ^r Elekes.....	1 1
Delannoy	0 0	D ^r Vécsey.....	1 1
Biscay	0 1	Szücs	1 1
	<hr/> 2 ½ 2 ½		<hr/> 5 ½ 5 ½

CHRONIQUE THÉORIQUE

Le Coin des Débutants

Tous mes remerciements aux lecteurs qui m'ont adressé leurs encouragements. Je serais heureux de recevoir les suggestions de tous ceux qui s'intéressent à ce travail bénévole de propagande.

Que les débutants demandent des explications. Il leur sera répondu directement ou par le bulletin, si la question présente un intérêt général.

Que les bons joueurs m'apportent leur amical concours en me communiquant leurs parties ou finales analysées.

D^r BOS, 4, rue du Docteur F. Bos,
Lesparre (Gironde).

Partie jouée dans la première ronde de l'Olympiade par correspondance, groupe C, France-Suisse.

Blancs : D^r Bos (France)

Suisse : D^r H. Henneberger

1 : d4, d5 ; 2 : e4, e6 ; 3 : Cc3, Cf6 ; 4 : Fg5, Cbd7 ; 5 : e3, e6 ;
6 : cxd, exd ; 7 : Fd3, F67 ; 8 : Dc2, 0-0 ; 9 : Cge2 (1), Tc8 ;
10 : 0-0-0 (2), Cf8 ; 11 : Cg3 (3), a5 ; 12 : h4 (4), b5 ; 13 : Cf5,
Fxc5 (5) ; 14 : Fxf5 (6), a4 ;

(1) Jusqu'à présent la position est la même (après intervention des coups 5 et 6) que dans la partie. R. Domenech, D^r Bos, Bulletin n° 70, 15 janvier, 15 mars 1936.

Mais R. Domenech joua ici 9 Cf3.

(2) Le D^r Dyckhoff, réputé spécialiste du jeu par correspondance, après avoir lu la présente partie m'écrit : « Où est la faute ? Est-ce le 10^e coup 0-0-0 ? Cette question présente un intérêt théorique indiscutable. D'autre part dans ses commentaires (Fernschach n° 1 janvier 1936) le D^r M. Henneberger écrit « Le grand Roque est recommandé dans le Gambit de la Dame seulement lorsque les Noirs ont affaibli leur aile roi par une poussée de pions ». Il ajoute « dans les parties à Roque hétérogène avec configuration intacte de pions (du côté où le Roi a roqué) le grand Roque est rapidement détruit ». (Nous nous excusons d'avoir pris quelque liberté dans la traduction.)

(3) D^r Dyckhoff recommande ici 11 h3 pour poursuivre par g4 et la manœuvre Ca2-g3-f5.

Mais les Noirs de leur côté vont pousser les pions a et b contre cette « marée de pions » les Blancs devront prendre des mesures prophylactiques car il sera nécessaire de trouver une bonne case pour le cavalier à e3. De plus le Roi devra venir à b1 non seulement pour protéger le pion a2 mais aussi pour éviter ainsi que sa dame, le dangereux vis-à-vis d'une tour noire à c8 après ouverture de la colonne c. D'où la recette indiquée par Flohr et rapportée par Tartakower dans l'*Echiquier* 1935, n° 27-28, page 959, soit 11 h3, 11 b5 ; 12 Rb1-a5 ; 13 Tc1-a4 ; 14 Cd1, 14 Fd7 Tartakower conclut « et les chances des Noirs ne sont pas à dédaigner ».

A notre avis la position des Noirs est supérieure car dans la course des pions vers le Roque adverse ils sont en avance du fait de la manœuvre artificielle de défense des blancs.

De plus le point h7 est protégé par le cavalier noir f8. Alors que le point a2 en contact avec le roi blanc et non protégé par une pièce mineure est incontestablement plus faible. Rappelons les enseignements de W. Steinitz (Modern Chess Instructor). « Le grand roque n'est pas souvent avantageux car il laisse le pion tour sans défense » et plus loin « Quel que soit le côté où l'on roque on devra se souvenir que les pions tour, cavalier et fou de cette aile en conjonction avec une pièce mineure à la 1^{re} ou 3^e case du Fou forment une protection excellente contre l'immense majorité des attaques qui peuvent être projetées par l'adversaire. »

Si nous nous en tenons à la lettre du principe énoncé par Steinitz nous pouvons proposer « une autre recette ». Au lieu de 11 h3, de suite 11 Rb1 et si 11 b5 12 Cc1 (protection du point a2) ; 12 a5 ; 13 Cc2 et c'est le cavalier dame qui ira via g3 à f5 appuyer l'assaut des pions blancs. Ce système diffère de celui de Flohr en ce sens que la Tour n'est plus à e1 pour exercer son action sur la colonne e mais par contre elle peut venir éventuellement à g1. Cependant même si nous préférons ce système nous ne le croyons pas suffisant d'où conclusion.

« Le grand Roque n'est avantageux que si : 1^o le petit Roque adverse est affaibli par une poussée de pions ; 2^o s'il ne peut être protégé en temps utile par des pièces mineures à f6 ou f8 (inversement f3, f1), 3^o quand les colonnes f, g, h sont ouvertes à l'action des tours ; 4^o quand la colonne dame est ouverte au joueur qui a fait le grand roque tandis que l'adversaire ne peut ouvrir cette colonne.

(4) Dès à présent les Blancs doivent résoudre le problème suivant : Comment s'opposer à la ruée des pions noirs ? Deux systèmes : 1^o Poussée similaire de pions (g, h) sur l'autre aile ; 2^o Poussée de pions au centre.

Le coup du texte 12 h4, et les coups 15 f3; 16 e4 indiquent leur indécision. La poussée du pion g, exige le déplacement du cavalier à g3. De plus 12 h4 ne signifie pas grand'chose car les Noirs se garderont bien de pousser h6 et de capturer le Fou (ouverture de la colonne h avec attaque rapidement décisive pour les Blancs).

(5) Élimine un premier et dangereux assaillant.

(6) Mais le Fou blanc va commander e8 (voir 19^e coup) et ne peut être délogé que par g6 affaiblissant le Roque.

15 : f3, Da5 (7); 16 : e4 (8), d×e (9); 17 : F×f6, F×Ff6;
18 : C×e4 (10), Fe7 (11); 19 : D×c6 (12), Téd8;

(7) Assure la libre communication des tours en appuyant l'avance des pions.

(8) Les Blancs ont choisi la réaction au centre (voir note 4).

(9) Les Noirs évitent les complications qui peuvent résulter après 16 b4 de 17 e5 soit par exemple : 17 b×c6; 18 e×c6, 18 e×b; 19 Rb1, etc.

(10) Les Blancs se réjouissent de pouvoir soustraire le cavalier à l'attaque du pion b avec gain de temps.

(11) Préférant à juste titre l'échange éventuel en c5 à l'échange en f6.

(12) Faute décisive car les Noirs vont amener une tour sur la colonne c avec gain assuré.

D'autre part le Fou à f3 ne commande que temporairement c8, car il peut être refoulé par g6 et f5.

Les Blancs ont regretté de ne pas avoir adopté la variante suivante : 19 Ce5; 19 F×Ce5; 20 D×Fe5, 20 Te2; 21 g4, 21 a3; 22 b4 suivi de Td2.

Le Dr Dyckhoff croit que la position était encore défendable.

20 : Ce5, a3! (13); 21 : b4 (14), D×b4; 22 : Cb3, g6; 23 : Fc2, Taç8 (15); 24 : De4, Dc3; 25 : Td2, Fb4 (16); 26 : Te2, Ce6; 27 : d5, Tc4; 28 : abandon (17).

(13) La brèche s'ouvre, si 21 b3?; 21 De3 + et mat suit.

(14) Les Blancs ne voulaient pas voir leur fou F5 refoulé et enserré à h3. Leur intention était de le ramener à c2. Or la variante 21 Td2, 21 Db4; 22 Cb3, g6 était certainement préférable mais après 23 Fc2 suivait 23 a×h + et si 24 R×b, 24 Da3 +, etc. le mat.

(15) Et voici le châtement de deux erreurs :

1^o Avoir négligé l. déplacement toujours nécessaire du Roi à b;

2^o L'ouverture malencontreuse de la colonne c par capture du pion (voir note 12).

(16) Avec raison les Noirs ne se contentent pas du gain du pion a par 25 Db2 +. Ils veulent mater le roi Blanc. Ce coup a un double but : 1^o Déplacer le fou qui peut être capturé après 25 Td2 (au coup précédent la prise n'était pas possible car si 25 D×Fe7, 25 D×Fc2 mat); 2^o couper la fuite du Roi blanc via d2 ou e.

(17) Les Blancs abandonnent car si 28 De5, 28 Td1 avec un mat imparable (et 29 C×Td4, 29 Db2+; 30 Rd1, 30 Da1 +; 31 Fb1, 31 D×Fb1 mat. Si 28 De3, 28 Db2 +; 29 Rd1, 29 Td5 + et si 30 Fd3, 30 Db1 : mat.

Partie jouée dans le 28^e tournoi d'honneur de la F. F. E. :

Blancs : M. Evrard

Noirs : M. Moncorgé

1 : e4, c6 (1); 2 : d4 (2), d5; 3 : f3 (3), e6 (4); 4 : Fe3 (5), d×e (6); 5 : Cd2 (7), e×f (8);

(1) Ce début qui porte le nom de deux joueurs germaniques H. Caro et M. Kann aurait l'avantage de ne pas obstruer l'activité du fou dame noir. De plus le maître Muller qui lui a consacré une monographie invoque en sa faveur : sa simplicité, le nombre réduit de variantes principales, la formation asymétrique des pions militant contre des plans d'opération préparés, et... un effet psychologique sur le conducteur des Blancs dont le premier coup 1 e4 indique un désir d'attaque.

(2) On joue également 2 c4 (Steiner) et 2 Ce3 (Spielmann).

(3) En dehors de ce coup signalons les variantes les plus usuelles.

A 3 Ce3 si 3 d×e : 4 C×e4 avec deux suites.
a) 4 Ff5 (la variante « bourgeoise »).
b) 4 Cf6 Niemannovitch.

B 3 e×d et si 3 e×d (D×d ramène à la partie Scandinave).

a) 4 Fd3 (empêchant 4 Ff5).

b) 4 c4 (Alekhine) la variante à la mode.

C 3 e5, 3 Ff5.

Le coup du texte 3 f3 est une spécialité de Tartakower qui lui a consacré plusieurs études dans l'Echiquier et un long article dans *Chess Review* 1933.

(4) Enferme le Fou dame mais réserve à la Dame l'échec à h4.

D'autre part si 3 d×e; 4 f×e, 4 e5? les Blancs continuent dans un style de Gambit par 5 Cf3, 5 e×d; 6 Fe4. Tartakower indique également 3 e5; 4 d×e, Fe5 avec chances réciproques.

(5) Semble le meilleur. Le Fou contrôlant les deux ailes et surtout e5. Si les Blancs jouent 4 Fd3, 4 Ce3 ou 4 g3, dans tous ces cas les Noirs peuvent jouer le coup libérateur 4 e5.

(6) Menaçant de gagner un pion si 5 f×e 5 Dh4 + suivi de 6 D×e. Parmi les autres tentatives 4 Cd7, 4 Cf6 (Knoch) le coup le plus indiqué serait 4 Db3 : dans le but de préparer la poussée e6-e5 (et non de capturer le pion b2).

(7) Le sacrifice de pion étant obligatoire, les Blancs en profitent pour augmenter leur avantage de développement.

(8) La tentative de libération par 5 Cf6; 6 f×e, 6 e5?; 7 d×e, 7 Cg1; 8 De2!; 8 C×e5; 9 Cf3, Fg4; 10 Df2 est à l'avantage des Blancs (Spielmann-Tartakower, match 1913).

6 : Cg×f3 (9), Cf6; 7 : Fd3, Cbd7; 8 : De2 (10), Fd6 (11); 9 : Ce4, Fc7 (12); 10 : 0-0, h6 (13); 11 : Cf65, C×Ce5; 12 : d×e5, Cd5; 13 : Dh5, 0-0 (14);

- (9) 6 D×f3 est à considérer.
 (10) Pour roquer éventuellement du côté Dame.
 (11) Pour contrôler e5. Mais ce contrôle est illusoire, 8 c5 était certainement préférable.
 (12) Pour conserver les deux fous les Noirs aggravent leurs difficultés. 9 Dc7 bien qu'insuffisant pour équilibrer était le complément logique de 8 Fd6.
 (13) Empêchant Cg5, mais affaiblissant décisivement le côté roi.
 (14) Si 13 Dd7 ; 14 Tf7, 14 D×Ff7 ; 15 Fg6.
 Si 13 g6 ; 14 F×g6, 14 f×g, (h×g ; 15 D×Th8), 15 t g6! + et les Noirs sont perdus.
 14 : F×h6 (15), f5, 15 : e×f e. p., C×f6 ; 16 : Dg6 (16), Tf7, (17) ; 17 : Tf3 (18), Dd4+ ; 18 : Fe3, Dh4 ; 19 : g3, Dh8 (19) ; 20 : Tafl (20), Fd8 ; 21 : Cc5, Tf8 ; 22 : Fc5, abandon (21).
 (15) Le Fou ne peut pas être pris. En effet si 14 g×F ; 15 D×h6, 15 f5 ; 16 Dg6 +, 1 c×f6 17 Tf3 et les Blancs gagnent
 (16) T×f6 gagnent également, exemple.
 Si 16 g×F ; 17 Dg6 + et mat au coup suivant.
 Si 16 D×F ; 17 Fg5, 17 Dd4 + ; 18 Rh1 et le Fou blanc vient à g6 appuyer la menace de mat.
 Si 16 T×Tf6 ; 17 Fg5, 17 Dd4 + ; 18 Rh1 (ou peut-être 18 Fe3), 18 g6 ; 19 Dh6, etc...
 (17) Si 16 De7 ou 16 Dd7 ; 17 Tf6 avec une attaque gagnante. La tour laisse une case de fuite au roi.
 (18) Pour doubler les tours et venir éventuellement à g3. Ceci vaut mieux que de gagner ce pion par F×g7.
 (19) Si 19 Dg1 ou 19 Dh5 ; 20 Tf6 gagne une pièce.
 (20) Position idéale. Toutes les pièces blanches coopèrent à l'attaque alors que l'aile dame noire n'est pas développée.
 (21) Gain matériel décisif.
 Cette partie a été analysée en commun avec M. Evrard que je tiens à remercier de son aimable collaboration.

POSITION N° 1

Blancs : R. Fine
Noirs : Dake



Les Blancs jouent et gagnent.

POSITION N° 3

Etude sur une partie
Alekhine-Yates



Les Blancs peuvent-ils jouer
1 : Fd4×Fg7 ?

POSITION N° 2

Etude sur une partie
Alekhine-Kimura



Les Blancs jouent et gagnent.

POSITION N° 4

Match France-Hongrie
Bl. : Dr Bos N. : Szizedi



Les Blancs jouent et gagnent.

COIN DES SOLUTIONNISTES

par M. André MARCEIL, 5, rue Emile-Souvestre, RENNES

Pour juger la construction d'un problème

par Ed. BARTHÉLÉMY, maître de la F. F. E.

Bien souvent, lorsque le problémiste a construit un problème, il est satisfait d'avoir réussi la présentation de son idée, mais quand il se demande, comme il se doit, si son problème est bien construit ou non, il éprouve certaines difficultés à émettre une opinion tout d'abord parce qu'on est porté à l'indulgence pour soi-même, et ensuite parce que les différentes versions qu'il a travaillées sont trop présentes à sa mémoire pour lui permettre de juger sans se tromper celle à laquelle il s'est arrêté.

Aussi, je préconise un moyen qui me paraît sinon infaillible tout au moins excellent pour savoir si la construction d'un problème est bonne ou laisse à désirer.

Ce moyen consiste en un groupement des pièces selon leur importance, voici comment :

Pièces de première importance : Ce sont les pièces qui servent à la présentation des variantes thématiques, ou de l'idée ou des variantes secondaires. Ces pièces sont évidemment indispensables.

Pièces de seconde importance : Ce sont celles qui servent à garder les cases qui entourent le Roi noir, soit dans la position initiale soit dans les variantes. Là, une économie de matériel est déjà possible en employant judicieusement les forces blanches et même noires dans certains cas. Il faut se demander si les effectifs destinés à cet effet peuvent être réduits.

Au sujet de ces pièces, je dirai qu'elles peuvent avoir un rôle passif et ne jouer en aucune façon. Suivant le genre du problème, il peut être préférable de garder le Roi noir soit avec des pièces qui jouent comme dans un problème à variantes, soit avec des pièces qui ne jouent pas comme dans un problème d'idées. Ces pièces sont nécessaires mais elles doivent être choisies avec beaucoup de soin.

Pièces de troisième importance : Ce sont les autres dont le rôle est bien souvent obscur. Elles évitent des démolitions, des duals, elles limitent l'action de certaines pièces blanches ou noires, elles protègent le Roi blanc contre des échecs éventuels, etc., etc...

C'est sur ces pièces que le problémiste doit porter toute son attention car ce sont elles qui le renseigneront sur ce que vaut le problème au point de vue construction. Dans les exemples qui vont suivre, il apparaît clairement qu'un problème comportant plus de quatre pièces de troisième importance pourrait être mieux construit.

Dans le problème n° 745 de M. Sacconi dont la solution est 1. $Da7$ (menace 2. $Dg7$ mat) les variantes thématiques sont 1... $Cbd3$ et $Cfd3$; 2. $Cb3$ et 2. $Cxe2$ mat ; les variantes secondaires sont 1... $dxe+$ ou $Cxe4$; 2. $Cf5$ mat.

Classons les pièces suivant la méthode indiquée :

Première importance : $Ta4$, $Fg1$, $Ce1$ — $Cb4$, $Fc4$, $Rd4$, $Te3$, $Cf2$ nécessaires à la présentation des variantes thématiques.

Seconde importance : $Td8$, $Db6$ (pièce clé), $Cd6$, $Pe4$, $f4$, $d2$ — $Te5$, $Pd5$ nécessaires pour garder le Roi noir dans les différentes variantes. A noter toutefois que la $Td8$ par exemple reprend la case $d5$ dans la variante 1... $dxe+$ le mat s'obtenant par 2. $Cf5$. Pourquoi l'auteur a-t-il utilisé une Tour pour un rôle aussi modeste alors qu'un $Fe5$ par exemple aurait tout aussi bien fait. De plus, le mat

N° 745. — Ing. Sacconi
Concours de l'Echiquier
(1934-35)



Mat en 2 coups 11+10

N° 746. — Ed. Barthélemy
Version inédite du n° 745.



Mat en 2 coups 7+8

s'obtiendrait par 2. Cf5 ce qui prouve que le mat découverte double n'était pas du tout nécessaire ; ainsi est-il fort lourd.

Quant à la Dame blanche, elle joue le premier coup, elle institue la menace, elle cloue la Tc5 ; c'est pour cela que je la classe comme pièce de seconde importance bien qu'elle ne garde pas de cases entourant le Roi noir, son rôle devrait être plus important.

Troisième importance : Rh5, Pg3 — Dc2, Pg4 et c6.

Le Roi blanc ne sert à rien. Il ne peut pas toujours être utilisé. Quand il en est ainsi, il doit être placé de telle sorte qu'il ne nécessite pas de matériel pour le protéger des échecs. Mais le problémiste ne doit envisager cette solution paresseuse que lorsqu'il n'y a vraiment pas moyen de tirer parti du Roi blanc, ce qui est la minorité des cas.

La Dame noire défend la Tc3 et évite le dual 1... Cfd3 ; 2. Cxé2 ou fxe3 mat ; c'est un bien petit rôle pour une aussi forte pièce.

Le Pg4 évite l'échec au Roi blanc ; de plus il limite l'action de la Dame noire et du Cf2, car si ces pièces pouvaient venir à g4 la menace 2. Dg7 serait parée et le problème insoluble. Le Pg3 bloque le Pg4, celui-ci ne devant pouvoir jouer à cause de l'échec au Roi blanc qui en résulterait. Enfin le Pc6 interdit l'accès de cette case au Cb4 qui, s'il pouvait y venir, défendrait la menace sans contrepartie pour les Blancs. Ces pièces de 3^e importance sont utiles à la correction du problème, mais rien ne prouve qu'elles soient indispensables.

Avant d'aller plus loin, résumons le groupement des pièces :

Première importance : 8 ; seconde importance : 8 ; troisième importance : 5. Soit un total de 21 pièces blanches et noires.

Considérons maintenant le n° 746 qui est une version du précédent problème. La construction, la clé et la menace ont été changées. Les variantes sont identiques : 1. Dc7 (menace 2. Db6 mat) si 1... Cbd3, Cfd3 ; 2. Cb3, Cc2 mat et variantes secondaires 1... e4 ou Cc4 ; 2. Cf5 mat.

Voici ce que donne le groupement des pièces :

Première importance : Ta4, Fg1, Cc1—Cb4, Fc4, Rd4, Tc3, Cf2.

Seconde importance : Dc8, Cd6, Pb2—Pd5, e5 (5 pièces au lieu de 8).

Troisième importance : Rb7, Pa6 (2 pièces au lieu de 5).

Soit un total de 15 pièces au lieu de 21 ! De plus le Roi blanc n'est pas inutile ; il précise la menace car sans lui 1. Dc7 menacerait à la fois de 2. Db6 et 2. Da7 mat ce qui serait un défaut. En outre il permet un essai intéressant 1. Rb6 ? (menace 2. Dc5) Cc6 !

seule défense ; il est à noter que 1... *e4* est insuffisant car si 2. *Cf5* ne convient pas comme dans la solution réelle, les blancs peuvent toutefois donner un mat imprévu : 2. *Dh8* mat. Le *Pa6* évite *Fa6+* et aussi *Ca6* qui parerait la menace.

Ces deux problèmes ont le même contenu thématique et secondaire. Je crois pouvoir dire que le second paraît plus limpide car il est moins encombré de pièces de seconde et troisième importance.

N° 717. — Keller
Revista Romana de Sah
(1935)



Mat en 2 coups 6+6

N° 719. — Ed. Barthélemy
Miroir du Monde (Déc. 1934)



Mat en 2 coups 8+6

N° 748. — Dr. Monteiro
da Silveira
Xadrez Brasileiro (1935)



Mat en 2 coups 11+3

N° 750. — J. Nenonen
Suomen Shakki (Fév. 1930)



Mat en 2 coups 7+6

Voyons maintenant quelques bons problèmes pour y procéder à notre groupement des pièces. Les pièces de troisième importance y sont une minorité : 2 ou 3 tout au plus, ce qui permet d'ailleurs une grande économie (dans un 2 coups moderne le nombre des pièces ne devrait pas être supérieur à 18 ou 19).

Le n° 747 est la réalisation la plus économique du thème Ianovic :

1. *Ce4* (menace 2. *Cg3* mat), si 1... *Ce2* ; 2. *Df3* mat !

Première importance : *Rf8*, *Df2*, *Te1-Cf6* (ce dernier est obligatoire pour donner mat après *Txf2+*, c'est là une particularité à certains thèmes) ; *Rh1*, *Tf1*, *Cg1* et *Fd1*.

Seconde importance : *Fe3*, *Ch4-Ph2*.

Troisième importance : *Ph3* qui évite le mat en un coup *Dg2*.

Le n° 748 montre le thème Arguelles réuni à celui des duals évités : 1. *Ta3* ! (menace 2. *Fa2* mat), 1... *Rd5* ; 2. *Cc3* mat (et non 2. *Cf6* ?, *Ré6* !)

1... *Dxb4* ; 2. *Cf6* mat (et non 2. *Cc3* ?, *Rd3* !)

Première importance : *Rh1*, *Db4*, *Ce4-Rc4*, *Db7*.

Seconde importance : *Th6*, *Td3*, *Fe5*, *Fb1*, *Ca6*, *Pa4* et *b4*.

Troisième importance : *Ph2* et *Ff8*.

Parlons d'abord du Fou noir qui évite à lui seul trois démolitions :

1. $Dé1 ?$, $D \times b4$ ou $F \times b4$! La Dame est défendue par le Fou ou inversement.

1. $Df4 ?$, $F \times b4$ ou $F \times h6$! et enfin 1. $Rg1 ?$, $Fc5$! Par son activité cette pièce de troisième importance joue cependant un grand rôle.

Le $Ph2$ est une cheville ce qui constitue un défaut. Il évite 1. $Rh2$ qui serait une démolition, malgré cette légère faiblesse ce problème est remarquablement construit.

Le n° 749 est une réalisation très simple du thème Rupp : 1. $Rf1$ (menace $Td6$ mat), $Cf3$; 2. $Dé6$ mat ; variante secondaire 1... $Ff2$! ; 2. $Dd6$ mat.

Première importance : $Rg2$, $Df6$, $Fh1$ et $Ch7$ (pour reprendre la T après $T \times f6+$) $Rd5$, $Tf8$, $Cé4$, $Cg5$ et pour la réalisation de la variante secondaire $Fh4$.

Seconde importance : $Tc6$, $Ca5$, $Pc5$ (en effet ce pion permet 1... $Cé6$; 2. $Td6$ sans lui le problème serait insoluble), $Fg1$, $Pé5$.

Troisième importance : Néant !

Nous terminons par le n° 750 qui est un problème à variantes :

$Dg2!!$ (menace 2. $D \times é4$) $D \times g2$ ou $Fd3$; 2. $Cc7$ mat si 1... $R \times d4$; 2. $Dd2$ mat et si 1... $Tc7+$; 2. $C \times c7$ mat.

Première importance : $Ra7$, $Ca6$, $Ta4$, $Th4$, $Da2$, $Rd5$, $Dé4$, $Tc5$, $Fc4$.

Seconde importance : $Fb6$, $Cd4$, $Pd6$ et $é5$.

Troisième importance : Néant !

Pour me résumer, un deux-coups à menace ne devrait pas comporter plus de 19 pièces dont 4 de troisième importance au grand maximum.

Un blocus, 19 pièces également mais à la rigueur 5 ou 6 pièces de troisième importance peuvent être tolérées, le blocus ayant des exigences spéciales.

Pour les problèmes plus longs, il est difficile de donner des chiffres ; toutefois ce système de groupement peut fort bien être employé. Il sera tout aussi éloquent : si le problème comporte trop de pièces de troisième importance il peut et doit être travaillé en vue d'une amélioration de la composition.

Concours international de solutions 1935

La Fédération lettone vient de nous faire connaître les résultats du dernier concours :

1^{er} Hongrie, 2.700 points sur 2.720 possibles ; 2^e Espagne, 2.697 ; 3^e Angleterre, 2.695 ; 4^e Allemagne, 2.693 ; 5^e Hollande, 2.645 ; 6^e Autriche, 2.639 ; 7^e Indes, 2.629 ; 8^e Afrique du Sud, 2.626 ; 9^e France, 2.623 ; 10^e Danemark 2.591 ; 11^e Norvège, 2.588 ; 12^e Finlande, 2.530 points.

Résultats individuels : 1^{er} Bemecker, 270 points sur 272 possible ; 2^e G. Schmitt, 268 ; 3^e L. Eber et Fraenckel, 267 ; 5^e O. Blanchard, 264 ; Clubas Haro, 262 ; Ch. Pelle, 258 ; P. Biscay et Sandoz, 257 ; E. Maver, 253 ; P. Azani, 251 ; G. Marnold, 248 ; R. Thiery, 245 ; Ch. Aubert, 233 ; Barthelemy, 228 ; Duthoit, 227 ; Marceil, 225 ; Diard, 204 ; D^r Rose, 196 ; Ninive, 176 ; Jouanne et Marès, 170.

NOS PROBLÈMES

No 751. — Neddy
à Nantes
(Inédit)



Mat en 2 coups 8+8

No 752. — G. Penot
à Chauvigny
(Inédit)



Mat en 3 coups 5+3

No 753. — Ch. Pelle
à Saint-Ouen
(Inédit)



Mat en 3 coups 4+5

No 757. — R. Maillard
Dédié à A. Marceil
(Inédit)



Mat en 2 coups 11+7

No 755. — Neddy
à Nantes
(Inédit)



Mat en 3 coups 7+7

No 756. — Neddy
à Nantes
(Inédit)



Mat en 3 coups 6+5

No 757. — R Maillard
à Pont-de-Briques
(Inédit)



Mat en 2 coups 9+9

No 758. — Dr Léon
à Paris
(Inédit)



Mat en 3 coups 9+13

No 759. — J.-J. Ebben
à Helmond (Hollande)
(Inédit)



Mat en 3 coups 9+10

No 760. — G. Le Gouadec
Maisons-Laffitte
(Inédit)



Mat en 2 coups 7+8

No 761. — Ed. Barthélemy
Recommandé
Revista Romana (1935)



Mat en 3 coups 5+7

No 762-763. — T.-R. Dawson
Thorton Heath
(Inédit)



Mat aidé en 2 coups
Même problème en relevant
toute la position d'une
rangée.

Solutions des Problèmes du Bulletin n° 69

- No 725. — L'énoncé comportait une erreur : le Pf4 doit être ôté. La solution est alors 1. Fc1 menace 2. Pd4+, Rê4; 3. Da8 mat; si 1... Fb7; 2. Pd4+, Rê4; 3. Dg2 mat, si 1... Rd4; 2. Dd8+, Fd5 (Rc3, Rê5); 3. D×f6 (Fd2, Dd6) mat et enfin si 1... Pf4; 2. Fb2+, Rf5; 3. Dg4 mat. Dans la position publiée le problème comportait en plus de la solution de l'auteur deux démolitions 1. Fc3 mat et 1. Th1 avec mat en 3 coups. A la demande de nombreux concurrents nous avons annulé ce problème dans notre concours de solutions car sur quelques exemplaires la Dg8 paraissait noire.
- No 732. — 1. Cc6 avec fuites en étoile. **2 points.**
- No 733. — Cinq clés : 1. Dê4; 1. Dh7; 1. Cê5; 1. Cf2; 1. Cd1×b2+. **6 points.**
- No 734. — 1. Fb2 menace D×b7, Fa6; 2. Cg4, Pb5; 3. Pd3 mat. Un très beau Grimshaw (F-P) d'essai thématique 1. Cg4?, b5! Autre belle variante après 1... Fc1; 2. Df4+, Rd5; 3. D×c4 mat. (1. Fd6?, Fc1!) **4 points.**
- No 735. — 1. Tb8 clé précisée par Cg7; 2. Th8 mat. **2 points.**
- No 736. — 1. Pg4 beau problème du regretté compositeur belge. **2 points.**
- No 737. — 1. Rf8, Rd5 ou f5. 2. Cg3 ou Db4 mais démoli par 1. Cg3+ **5 points.**
- No 738. — 1. R×f5! et si Fd3+, Tê3 Cd3, Fb5, Rd5; 2. Rê5!, Fb6+, Rê4, Dê7+, Dd7+ un problème remarquable qui contient une fausse clé bien tentante 1. Dd7?, (menace d1) Pcl = D! clouant le Pion **8 points.**
- No 739. — 1. Th1 (en vue de 2. T×b1; 3. Th1 et 4. Dg1 mat), a2!; 2. T×a2 puis 3. Ta8; 4. ... a7 mat. Une très belle composition inspirée du thème Bristol. **4 points.**
- No 740. — Deux solutions 1. Ra6 et 1. T×é2. **3 points.**
- No 741. — 1. Pb5 + T×c2+; 2. Ra1, F×g3; 3. P×é5+, Re5; 4. Fê3 mat. La manœuvre principale P×é5+..., etc., doit être précédée de l'écart de la Tour. **4 points.**
- No 742. — 1. Ca1 si P×a1=C; 2. F×a1! si 1... Pb1=C; 2. Cd2+ et pour tout autre coup 2. Dd1+. Un problème simple qui a été fort apprécié.
- No 743. — 1. Rh6, Rb6+; 2. Rd6, f6+; 3. Rd8, Df5; 4. Rg8, Pf7+; 5. Rh8 et Pf8 = D mat. Un problème ingénieux et original.

Le maximum de 40 points a été obtenu par MM. Aubert, Chibas-Haro, Diard, Pelle, Schmitt. Viennent ensuite Azam, Commandeur, Reghor (39); Bernecker, Colombier, Mayer, Pavia (38); Bardet, Borel, Comt. Dez, Moszkowski (37); Maillard (35); Dame, Dessertenne (34); Cutier, Decelis, Penot (32) et avec moins de 30 points MM. Binauld, Bouteillier, Geoffh. Louanne, Sauvignier, Vila

Solution de l'étude de Rinck. (Bulletin n° 70.) La Dame en a6 est noire!
 Dans cette étude les débutants trouveront de nombreux exemples de la fourchette du Cavalier blanc menaçant la Dame tout en donnant échec; c'est ce procédé qui détermine les divers coups Noirs : 1. Cf7+, Rê4! (R×é6?; 2. Cc7+ gagne la D); 2. Fd5+, Rf5!; 3. Ch6+, Rê5; 4. Cg4+, Rf5; 5. Cê3, Rê5; 6. Cc4+, Rf5!; 7. Fê6+, Rê4; 8. Fc8! Dc6 ou a8; 9. Fb7, D×F; 10. Cd6+, P×C; 11. C×P+. La marche du Cd8 vers la case c1 a pour but d'obtenir la domination complète de la Dame noire après le coup 8. Fc8!

Concours de solutions 1936. — Notre concours se continue avec les douze problèmes suivants n° 744 (couverture) et nos 751 à 761; les solutions doivent parvenir à M. Marceil, 5, rue Emile Souvestre à Rennes avant le 1er juillet. Pour éviter des confusions possibles voici la position du n° 744. Blancs (11) : Rd8, Fb8, f7, Cê5, é8 Pb3, b5, c3, f2, g2, h1. Noirs (5) : Rd5, Fh3, h8, Pf6 et g4. Mat en trois coups.

Le Gérant : M. BERMAN

Solutions des 4 positions de la chronique théorique

N° 1. — 1 : Df6+, Rg8 ; 2 : D×Fg6 + l, h×D ; 3 : Cf6 +, Rh8 ; 4 : Th7 mat.

N° 2. — 1 : Tg8 + l si T×T ; 2 : D×p +, Tg7 ; 3 : D×T mat ; et 1... R×T ; 2 : Dg3 +, R joue ; 3 : Dg7 mat.

N° 3. — Non, car... Dc5 + ; 2 : Rh1 (si Rf1, Df2 mat), Cf2 + ; 3 : Rg1, Ch3 + ; 4 : Rh1, Dg1 + ; 5 : T×D, Cf2 mat.

N° 4. — 1 : Cg6 +, h×C ; 2 : T×T+, F×T ; 3 : Df1 ! et le mat par Dh3 ne peut plus être évité, car si 3... Dc6 + ou Db7 + ; 4 : d5.

« Les Subtilités du Problème d'Échecs », livre de chevet du problémiste, contient un exposé simple et méthodique d'une soixantaine de thèmes illustrés de 240 très beaux exemples. Un excellent manuel didactique !

Prix 22 fr., chez A. Marceil, ch. post. n° 12.153, Rennes.



La Défense "Fianchetto Dame" dite "Ouest Indienne"

par V. KAHN, champion de France

Une étude simple et logique pour comprendre les possibilités de cette ouverture.

Ce livre de M. V. Kahn est assuré du plus grand succès auprès de tous les étudiants et amateurs. Ceux-ci seront heureux de posséder une théorie sur le « Fianchetto Dame » au lieu d'une énumération interminable de variantes ; ils trouveront un *exposé des idées essentielles propres à ce début*, laissant au lecteur le soin de trouver la suite qui lui paraît la plus judicieuse.

Un livre de 100 pages, 60 diagrammes ; prix franco de port : France 10 fr. 75, Étranger 12 francs.

Adresser les commandes à Ph. LION, 110, faubourg Saint-Denis, Paris 10^e ; compte chèque postal Paris 1446-99.

Aucun envoi n'est fait contre remboursement.

HOTELS DE PARIS

Fréquentés par l'élite du Monde échiquéen
les Champions du Monde et les grands Maîtres internationaux
lors de leurs séjours à Paris

Alekhine (Regina)
Lasker (Regina)

Capablanca (Majestic)
Marshall (Calais)

Hôtel Majestic

(ÉTOILE)

400 Chambres, 350 S. de B.
Situation privilégiée
près du Bois de Boulogne

19, AVENUE KLÉBER PARIS

Hôtel Vendôme

Grands Appartements

1, PLACE VENDOME PARIS

Hôtel Régina

Premier ordre. Confort moderne
Vue sur le Jardin des Tuileries

2, PLACE DE RIVOLI PARIS

EN PLEIN CENTRE
A l'angle de la Rue de la Paix

Hôtel de Calais

Pension complète par jour :
40 à 50 francs

5, R. DES CAPUCINES, PARIS